Betalen om stroom van zonnepanelen op net te zetten? “Moet kunnen”



Er komt geen verbod op negatieve injectietarieven voor wie zonnepanelen heeft.
©
MARC HERREMANS - MEDIAHUIS

Werner Rommers

BRUSSEL - Er komt geen verbod op negatieve injectietarieven voor wie zonnepanelen heeft. Zo’n negatieve “terugleververgoeding”, waarbij je moet betalen om stroom op het net te zetten, zit er wellicht aan te komen. “Maar het is geen bedreiging voor de rendabiliteit van zonnepanelen”, stellen experts.

In ons land zijn de voorbije maand de eerste twee variabele energiecontracten opgedoken, waarbij je – weliswaar nog erg afhankelijk van de concrete marktomstandigheden – een negatief injectietarief riskeert, ook ‘terugleververgoeding’ genoemd.

“Negatieve injectietarieven moeten kunnen. Kwestie dat ook eigenaars van zonnepanelen hun verantwoordelijkheid nemen”
Joannes Laveyne Energie-expert (UGent)
Wat dat betekent? Wie zonnepanelen heeft en de opgewekte stroom op het net zet, krijgt vandaag, volgens cijfers van de Vlaamse Nutsregulator, van zijn energieleverancier een terugleververgoeding van gemiddeld 4 eurocent per kWh toegestopt. Het vermoeden bij veel experts is echter dat almaar meer energieleveranciers hun terugleververgoeding nog verder gaan laten dalen, of mogelijk zelfs negatief maken. Zoals in Nederland, waar de meeste leveranciers vandaag met “terugleverboetes”

werken. Concreet: wie dan opgewekte zonne-energie op het net zet, zal daar per kWh een paar eurocenten voor moeten betalen.

Overaanbod

De reden? Zeker in de zomer – wanneer de zon volop schijnt en veel mensen met vakantie zijn – krijgen energieleveranciers de enorme hoeveelheid zonnestroom die gezinnen op het net zetten nog maar moeilijk kwijt op de groothandelsmarkten. Vaak moeten ze er zelfs voor betalen om er vanaf te geraken.

Vermits het energienet qua input en output in evenwicht moet zijn, riskeren de leveranciers bovendien dat hoogspanningsnetbeheerder Elia hen kosten aanrekent omdat ze de balans van het elektriciteitsnetwerk in gevaar brachten. Omdat die kosten – ook door de forse stijging van het aantal gezinnen met zonnepanelen – almaar stijgen, zouden meer en meer energieleveranciers straks dus negatieve injectietarieven overwegen.

In het Vlaams Parlement zei minister van Energie Melissa Depraetere (Vooruit) woensdag erg duidelijk dat ze geen verbod op negatieve injectietarieven overweegt. De partij PVDA drong daar op aan. Volgens Depraetere kan zo'n "marktsignaal" – een negatief injectietarief – gezinnen ertoe bewegen om de productie en afname van stroom beter op elkaar af te stemmen. Of anders gezegd: het moet gezinnen stimuleren om het gros van de stroom die hun zonnepanelen opwekken zélf te verbruiken.

Wat volgens de minister in de toekomst makkelijker zal worden door enerzijds de opkomst van elektrisch aangedreven warmtepompen voor woningverwarming, maar ook doordat almaar meer mensen elektrisch gaan rijden. Er komen ook steeds meer slimme sturingen op de markt, die gezinnen helpen om hun zelfverbruik fors op te krikken. Thuisbatterijen – die goedkoper zijn geworden – kunnen tevens helpen.

Rendabele investering

Ook energie-expert Joannes Laveyne (UGent) vindt dat "negatieve injectietarieven moeten kunnen. Kwestie dat ook eigenaars van zonnepanelen hun verantwoordelijkheid nemen. De financiële impact daarvan – die erg klein is – heeft trouwens amper of geen impact op de terugverdientijd van uw zonnepaneleninstallatie: het blijft een zeer rendabele investering."Laveyne: "Als je negatieve injectietarieven zou verbieden, stimuleer je gezinnen niet om de opgewekte energie grotendeels zelf te verbruiken. Energieleveranciers gaan dan met almaar hogere kosten geconfronteerd worden, en die noodgedwongen aan al hun klanten moeten doorrekenen, ook diegenen zonder zonnepanelen. Dat kan niet de bedoeling zijn."